# 附件2

# 项目评分表

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评审项目** | **分配分数** | **评议内容** | **报价人****…** |
| 1 | 商务技术响应 | 15 | 对磋商文件各商务技术要求的响应程度。1.对磋商文件商务技术部分各条款的响应非常全面，符合文件要求的得15分；2.对磋商文件商务技术部分各条款的响应基本全面，基本符合文件要求的得10分；3.对磋商文件商务技术部分各条款的响应不全面，部分满足文件要求的得7分；4.对磋商文件商务技术部分各条款的响应较差，只有部分满足文件要求的得3分。 |  |
| 2 | 服务便利性 | 5 | 根据报价人注册地址及营业场地距离进行评价。服务场所距离近，服务响应时间快，得5分；服务场所距离较远，响应时间一般，得3分；服务响应时间慢，得1分（提供营业执照复印件并加盖公章）。 |  |
| 3 | 场地布置及效果图 | 10 | 根据报价人对项目拟定的场地布置是否完善合理，制定的现场布展效果图是否达到采购人要求进行评价。1.场地布置非常完善、合理，现场效果图达到采购人的要求得10分；2.场地布置较完善、较合理，现场效果图基本达到采购人的要求得8分；3.场地布置一般，现场效果图勉强达到采购人的要求得6分；4.场地布置较差，现场效果图较差得4分；5.无场地布置和现场效果图方案不得分。**备注：报价人须在响应文件中提供场地布置及效果图，如未提供的，报价人承担因此造成的商务技术评审影响风险**。 |  |
| 4 | 服务承诺 | 15 | 根据报价人针对本项目提供的服务承诺进行评价。1.报价人对项目作出的服务承诺非常合理、可行得15分；2.报价人对本项目作出的服务承诺较合理、较可行得12分；3.报价人对本项目作出的服务承诺一般得9分；4.报价人对本项目作出的服务承诺较差得6分；5.报价人未对本项目作出服务承诺不得分。**备注：报价人须在响应文件中提供服务承诺，如未提供的，报价人承担因此造成的商务技术评审影响风险**。 |  |
| 5 | 拟投入人员情况评价 | 10 | 各报价人拟投入本项目的人员数量情况进行横向对比。1.投入的人员数量多，资历较高得10分；2.投入的人员数量较多，资历中等得6分；3.投入的人员数量少，资历较一般得4分；4.投入的人员数量较少、资历一般得2分；5未投入人员不得分。**备注：提供上述人员相关资格证书及2020年06月-08月由报价人为其购买的社保证明等材料复印件并加盖报价人公章。** |  |
| 6 | 总体实施方案 | 20 | 根据报价人对本包组各子项提出详细的总体实施方案、人员分工列表和项目推进计划等进行评价。1. 总体实施方案全面、合理、科学、可行、完全满足用户需求得20分；2. 总体实施方案较全面、较合理、较科学、较可行、满足用户需求得14分；3. 总体实施方案一般、基本满足用户需求得10分；4. 总体实施方案较差、不满足用户需求得5分；5. 无总体实施方案不得分。**备注：报价人须在响应文件中提供总体实施方案，如未提供的，报价人承担因此造成的商务技术评审影响风险**。 |  |
| 7 | 同类业绩 | 10 | 2017年以来完成同类项目（承担过地级以上市全市性大型纪念活动服务项目）的业绩情况。每个项目业绩得2分。本项满分10分。**备注：报价人须在响应文件中提供合同书复印件并加盖报价人公章, 未提供不得分。** |  |
| 8 | 信用报告 | 5 | 报价人需提供包含近三年信用数据信用报告（信用报告须在有效期内，信用记录主体成立不足三年的以成立时间为起点），评委根据信用报告上载明的信用等级进行评审。信用报告必须由中国人民银行或合法第三方信用服务机构出具，报价人须附上该信用机构在法律法规规定的监管部门或行业主管部门（中国人民银行等部门）进行备案的相关证明资料。**备注：报价人须在响应文件中提供相关证明资料复印件并加盖报价人公章，未提供不得分。** |  |
| 9 | 价格得分 | 10 | 价格得分统一采用低价优先法计算，即满足采购要求且最后报价最低的供应商的价格为基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：报价得分=（基准价/供应商报价）×价格评分 |  |
| 合计 | 100 | 得分总计 |  |

注：评委对各响应文件进行比较后打分，最好的为优，其余的根据优劣相应打分。